THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 16th March 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

முதியோர் பென்ஷன்

*243 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** } **திரு. வை. சங்கரன் :** } கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கடந்த ஆறு மாத காலமாக முதியோர் பென்ஷன் கோரி வரும் மனுக்கள் பரிசீலிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) எற்கெனவே முதியோர் பென்ஷன் பெற்று வருபவர்களில் காலியாகும் இடங்களுக்குத் தக்கபடிதான் புதிதாகப் பென்ஷனர்கள் சேர்க்கப்படுகிருர்கள் என்பதும் உண்மையா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ) இல்லை.

(இ) பட்ஜெட் நிதி ஒதுக்கத்திற்கேற்ப முதியோர் பென்ஷன் செலவு முறைப்படுத்தப்படுகிறது. முதியோர் பென்ஷன் பெறுவோர் இறந்து போதல், பென்ஷன் உத்தரவு ரத்து செய்யப்படுதல் அல்லது பிற காரணங்களால் முன்னரே வழங்கப்பட்டு வந்த பென்ஷன்கள் நிறுத்தப் படுவது காரணமாய் காலி இடங்கள் ஏற்படும்போது மட்டுமே புதிய பென்ஷன்களை அனுமதிக்க வேண்டிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டது. 1964-ம் ஆண்டு மே மாதம் 1-ந் தேதி முதல் 1964-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 31-ந் தேதி வரையுள்ள கால அளவில் 3,045 பேருக்குப் புதிதாகப் பென்ஷன் அனுமதித்திருக்கலாம். ஆனால், குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகளுக் குட்பட்டு இருந்த 725 பேருக்கே புதிதாகப் பென்ஷன் அனுமதிக்கப்பட்டது. எனவே, இப்போது புதிய பென்ஷன்களை அனுமதிப்பதில் இடர்ப்பாடு எதுவுமிருக்காது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : முதியோர் பென்ஷன் கொடுப்பதற்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த அள விற்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று முறை இருக்கிறதா ? இதைப் பற்றி எவ்வளவு விண்ணப்பங்கள் வந்தாலும் அது கவனிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே அளவு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது ஏறக்குறைய அந்த அளவிற்கு இருக்க வேண்டும்.

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : இந்த முதியோர் பென்ஷன் விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு அதிகக் காலதாமதம் ஏற்படுகிற படியால் அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : விண்ணப்பங்கள் தாமதமின்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக் கொண்டுதான் வருகிறது.

[16th March 1965

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஒரு ஆதரவும் இல்லாத அங்க ஈனமாக உள்ளவர்களுக்கு, அவர்களின் வயது குறைந்திருந்த போதிலும் அவர்களுக்குப் பென்ஷன் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அங்க ஈனமாக உள்ளவர்களுக்கு வயதிலே வித்தியாசம் கொடுக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : இந்தத் தாமதத்திற்குக் காரணம் ஆரம்பத்திலே தனித் தாசில்தார் போட்டிருந்தார்கள். இப்போது இல்லையென்று சொல்கிறார்கள். இந்தத் தனி தாசில்தார் இல்லாத காரணத்தினால் தள்ளுபடி செய்யாமல் தாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே அதைச் சர்க்கார் உணருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது முற்றிலும் சரியல்ல. இப்போது பரிசீலனையில் தாமதம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. 1963-லே வழங்கப்பட்ட தொகையை விட 1964 அக்டோபர் வரை 66 லட்சத்து 78 ஆயிரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து தாமதம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்தப் பென்ஷன் கோரிக்கைகள் வருகின்ற போது தகுதியுள்ளவர்களுக்குப் பணம் இல்லை என்ற காரணத்தினால் தள்ளுபடி செய்யாமல் அவைகளைப் பெண்டிங்கில் வைத்து அடுத்த ஆண்டு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதுதான் இப்பொழுது செய்யப்பட்டு வருகிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உதவிப் பெறக் கூடிய முதியோர்களில் கணவன் தகுதி இருந்தால் மனைவிக்குக் கிடைப்பதில்லை, மனைவி தகுதி இருந்தால் கணவன் பெறுவதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகையால் இருவருக்குமே கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது குடும்ப வகையிலேதான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. தனித்தனியாக இருப்பதாகத் தெரிந்தால் தனித்தனியாக கவனிக்கப்படும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : உதவி இல்லாத முதியோர்களுக்கென்று ஒதுக்கப்பட்ட தொகையைக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, மாவட்டத் தலைநகரங்களிலே முதியோர்களைப் பாதுகாப்பதற்கு இலவச விடுதிகள் அமைக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த உத்தேசம் அரசாங்கத்திடம் இல்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : முதியோர்களுக்கு அதிகமாகப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினால் அவர்களுடைய விண்ணப்பங்களை ரிஜக்ட் செய்யவேண்டுமென்று மாவட்ட கலெக்டர்களுக்கு அரசாங்கம் உத்திரவு பிறப்பித்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மனுக்களை ரிஜக்ட் செய்ய வேண்டுமென்று எந்த உத்திரவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

திரு. ம. கமலநாதன் : 1963-64-ல் கொடுக்கப்பட்ட முதியோர் பென்ஷன் யாருக்கேனும் கொடுக்கப்பட்டது ரத்து செய்யப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

16th March 1965]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. அது கொடுக்கப்பட்ட பிறகு சரியான காரணத்திற்காகக் கொடுக்கப்பட வில்லை என்று தகவல் கிடைத்தால் அது ரத்து செய்யப்படும்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் ஓய்வு பெற்றபின் தங்கள் பென்ஷனை விற்றுவிடுகிறார்கள். அதுமாதிரி முதியோர் பென்ஷனையும் விற்று விடுவதற்கு விதியில் ஏதாவது இடம் இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தக் கேள்வி எழவே இல்லை. பென்ஷன் வாங்க வேண்டாமென்று அவர்கள் நினைத்தால் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டு மென்று வற்புறுத்துவதில்லை.

மீண்டும் வேலைக்கமர்த்தப்பட்ட முன்னாள் ராணுவ உழியர்களின் சம்பளம்

* 244 கேள்வி.—**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாதம் ரூ. 50 அல்லது அதற்குக் குறைவாக பென்ஷன் பெறும் முன்னாள் ராணுவ ஊழியர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்பொழுது அவர்களது சம்பளத்திலிருந்து எத்தொகையையும் பிடித்துக் கொள்ளக் கூடாது என மத்திய அரசாங்கம் உத்தரவிட்டுள்ளது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது மாநில அரசாங்கம் என்ன நட வடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes Sir.

(*b*) The question of implementing the decision of the Government of India is under the consideration of State Government.

Detention of Left Communists

* 245 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the number of Left Communists detained under Defence of India Rules in the State;

(*b*) whether representations have been received from them against their detention;

(*c*) if so, the action taken thereon; and

(*d*) the details of food, clothing, family and other allowances granted to these detenus?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Ninety-one Left Communists were detained in this State under rule 30 of the Defence of India Rules, 1962, since December 1964.

(*b*) Representations for release have been received from most of them.

(*c*) Each case is being examined on its merits. Three detenus have been released.